

## ALLEGATO A

**AVVISO ESPLORATIVO PER MANIFESTAZIONE DI INTERESSE PROPEDEUTICO ALL'ESPLETAMENTO DELLA PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2, LETTERA B), DEL D.LGS. 50 DEL 18.04.2016 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO "CENTRO SOCIALE POLIFUNZIONALE PER DISABILI", PER MESI 12, LOCALIZZATO NEL COMUNE DI SARNO (SA)**

**CIG: 9608372767**

**CUP: J61H22000310002**

### CRITERI DI AGGIUDICAZIONE

L'aggiudicazione avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'articolo 95 del D.Lgs. n. 50/2016, da valutarsi da parte della commissione sulla base dei criteri di valutazione e relativi punteggi di seguito dettagliati. L'appalto verrà aggiudicato al concorrente che, fra quelli ammessi a partecipare, avrà ottenuto il miglior punteggio complessivo, come sommatoria dei punteggi attribuiti ai singoli elementi di valutazione (qualità/ prezzo).

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
A) OFFERTA TECNICA	MAX 80 PUNTI
B) OFFERTA ECONOMICA	MAX 20 PUNTI
TOTALE	100 PUNTI

Il punteggio totale per l'offerta i-esima ( $P_i$ ) è dato dalla somma del punteggio tecnico ( $P_{t_i}$ ) e del punteggio economico ( $P_{e_i}$ ), secondo la seguente espressione:

$$P_i = P_{t_i} + P_{e_i}$$

Il punteggio tecnico ( $P_{t_i}$ ) sarà determinato per ogni concorrente come somma dei sub-punteggi tecnici riferiti agli elementi riportati nella tabella di cui al successivo punto A.

Il punteggio economico ( $P_{e_i}$ ) sarà determinato secondo l'espressione indicata al successivo punto B. La Commissione, pertanto, procederà alla valutazione dell'offerta secondo i seguenti criteri:

#### **A) Valutazione offerta tecnica (Max 80 punti)**

La valutazione dell'offerta tecnica avverrà come di seguito indicato.

L'attribuzione del punteggio sarà effettuata mediante l'utilizzo dei criteri di valutazione, come di seguito descritti:

CRITERI	SUB-CRITERI	PUNTEGGIO
<b>1) Conoscenza del territorio</b>		<b>Max 10 Punti</b>
	1.1 Chiarezza e completezza della descrizione del contesto territoriale	Max punti 4
	1.2 Chiarezza e completezza nella definizione dei problemi	Max punti 3
	1.3 Considera i di fabbisogni emersi dall'analisi di contesto e della chiarezza e completezza nella definizione dei problemi relativi alla popolazione con disabilità	Max punti 3

<b>2) Proposta progettuale</b>		<b>Max 30 Punti</b>
	2.1 Validità tecnico-metodologica della proposta Parametri di valutazione: chiarezza e completezza della proposta metodologica, coerenza tra proposta operativa, obiettivi del servizio e risultati attesi	Max 12 punti
	2.2 Azioni proposte in relazione con l'articolazione del servizio. Parametri di valutazione: chiarezza ed efficacia organizzativa in relazione alle attività proposte, planning settimanale	Max 12 punti
	2.3 Caratteristiche di innovatività in merito alle attività e alla metodologia operativa. Parametri di valutazione: coerenza con gli obiettivi, articolazione in tempi e fasi, strumenti di lavoro proposti	Max 6 punti
<b>3) Risorse umane impiegate (allegare curriculum)</b>		<b>Max 15 Punti</b>
	3.1 Ruoli di responsabilità svolti nella realizzazione di servizi per le disabilità. Parametri di valutazione: esperienza maturata in attività simili, grado di specializzazione, aggiornamento	Max 5 punti
	3.2 Personale Parametri di valutazione: esperienza maturata in servizi simili, specializzazione, aggiornamento professionale, misure di contenimento del turn over	Max 10 punti
<b>4) Integrazione e partecipazione territoriale</b>		<b>Max 10 Punti</b>
	4.1 Azioni per il coinvolgimento attivo della rete formale e informale del territorio. Azioni per il miglioramento che gli incontri di consultazione del territorio hanno apportato per definire gli interventi. Parametri di valutazione: analisi delle risorse informali e informali del territorio, rapporti di collaborazione con le realtà istituzionali e non del territorio	Max 5 punti
	4.2 Azioni per la promozione della partecipazione attiva dei disabili beneficiari. Parametri di valutazione: capacità di attivazione delle risorse individuali e strumenti utilizzati	Max 5 punti
<b>5) Sistema di monitoraggio e valutazione del</b>		<b>Max 7 Punti</b>

<b>servizio e di restituzione dei dati</b>		
	5.1 Chiarezza, gestibilità e adeguatezza delle procedure e degli strumenti per il monitoraggio, raccolta ed elaborazione dei dati anche al fine dell'autovalutazione	Max 4 punti
	5.2 Chiarezza e adeguatezza della modalità di analisi dei dati e della restituzione ai servizi sociali	Max 3 punti
<b>6) Proposte migliorative e aggiuntive</b>		<b>Max 8 punti</b>
	6.1 proposte migliorative e aggiuntive rispetto a quanto previsto, senza costi aggiuntivi per l'Azienda. Parametri di valutazione: coerenza con gli obiettivi del servizio, rilevanza, misurabilità, numerosità, grado di fattibilità e di utilità	
<b>Totale punteggio attribuito all'offerta tecnica</b>		<b>Punti 80</b>

Tenuto conto delle linee guida in materia di offerta economicamente più vantaggiosa pubblicate dall'ANAC, si utilizza il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa mediante l'applicazione del metodo aggregativo compensatore per i criteri qualitativi indicati. Pertanto sarà applicata la seguente formula:

$$C_{(a)} = \sum_n [W_i * V_{(a) i}]$$

**Dove:**

$C_{(a)}$  = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

$W_i$  = punteggio attribuito al requisito

$V_{(a) i}$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 e 1;

$\sum_n$  = sommatoria;

I coefficienti  $V_{(a) i}$  sono determinati dalla media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta discrezionalmente dai commissari per ogni sotto-criterio;

Per la valutazione e l'attribuzione dei relativi punteggi dei singoli sotto-criteri di cui sopra saranno utilizzati i seguenti coefficienti:

- Eccellente: 1,0
- Buono: 0,7
- Sufficiente: 0,5
- Insufficiente: 0,3
- Non valutabile: 0

Nell'attribuzione dei relativi punteggi si terrà conto esclusivamente delle prime due cifre decimali.

Si precisa che l'Amministrazione Aggiudicatrice non procederà ad alcuna riparametrazione in quanto, nella ricerca di un equilibrio tra prezzo e qualità, ha fondato le proprie scelte sull'autonomia dei singoli elementi di valutazione.

**B) Valutazione offerta economica (Max 20 punti)**

La valutazione dell'offerta economica verrà effettuata applicando la formula "non lineare a proporzionalità inversa (interdipendente)".

Alle altre offerte saranno assegnati punteggi decrescenti calcolati secondo la formula seguente:

$$X = C * P_0 / P_i$$

***Dove:***

*X = punteggio totale attribuito al concorrente i.esimo*

*C = punteggio massimo attribuibile pari a **20***

*P<sub>0</sub> = prezzo più basso offerto*

*P<sub>i</sub> = prezzo offerto dal concorrente i.esimo*

**Pagani, 23/01/2023**

**Il Responsabile Unico del Procedimento  
Dott. Arturo Lombardo**

**Il Direttore Generale  
Dott. Gerardo Cardillo**