AGRO SOLIDALE
Ambito S01_3
Comuni di Pagani, San Marzano Sul Sarno, San Valentino Torio e Sarno
Via Marco Pittoni, 1
84016 Pagani (SA)
T. 081 1865 8057
info@agrosolidale.it
agrosolidale@pec.it
agrosolidale.it

ALLEGATO A

CRITERI DI AGGIUDICAZIONE

PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DEL SERVIZIO ASILO NIDO COMUNALE "FELICETTA CONFESSORE" DI PAGANI (SA) PER MESI 11 DAL 1 SETTEMBRE 2023 AL 31 LUGLIO 2024, RIFINANZIABILI PER ULTERIORI 11 MESI DAL 1 SETTEMBRE 2024 AL 31 LUGLIO 2025 PRESSO LA STRUTTURA COMUNALE SITA IN VIA MARCO PITTONI N. 1, FINANZIATO CON FONDI MIUR/SIEI E/O COFINANZIAMENTO REGIONALE E/O FSC.

CIG: 9696284AAD
CUP: J69J21013330001 - J69J21013340001

L'aggiudicazione avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'articolo 95 del D.Lgs. n. 50/2016, da valutarsi, da parte della commissione giudicatrice, sulla base dei criteri di valutazione e relativi punteggi di seguito dettagliati. L'appalto verrà aggiudicato al concorrente che, fra quelli ammessi a partecipare, avrà ottenuto il miglior punteggio complessivo, come sommatoria dei punteggi attribuiti ai singoli elementi di valutazione (qualità/ prezzo).

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
A) OFFERTA TECNICA	MAX 80 PUNTI
B) OFFERTA ECONOMICA	MAX 20 PUNTI
TOTALE	**100 PUNTI**

Il punteggio totale per l'offerta i-esima (P_i) è dato dalla somma del punteggio tecnico (Pt_i) e del punteggio economico (Pe_i), secondo la seguente espressione:
$P_i = Pt_i + Pe_i$
Il punteggio tecnico (Pt_i) sarà determinato per ogni concorrente come somma dei sub-punteggi tecnici riferiti agli elementi riportati nella tabella di cui al successivo punto A.
Il punteggio economico (Pe_i) sarà determinato secondo l'espressione indicata al successivo punto B.
La Commissione, pertanto, procederà alla valutazione dell'offerta secondo i seguenti criteri:

A) Valutazione offerta tecnica (Max 80 punti)

La valutazione dell'offerta tecnica avverrà come di seguito indicato.
L'attribuzione del punteggio sarà effettuata mediante l'utilizzo dei criteri di valutazione, come di seguito descritti:

CRITERI	N	SUB-CRITERI	SUB-PESO	PUNTEGGIO MASSIMO
PROGETTO PEDAGOGICO EDUCATIVO ELEMENTI E STRUMENTI DI DOCUMENTAZIONE INTERNA ED ESTERNA	a.1	Descrizione della cornice pedagogica di riferimento e delle linee progettuali anche innovative che si intendono realizzare sulla base dello specifico contesto. Coerenza degli obiettivi, del metodo di lavoro e delle modalità pedagogiche rispetto alle linee teoriche espresse.	Max 8 punti	**Max 35 punti**
	a.2	Proposta di organizzazione educativa con esplicitazione dei criteri e delle motivazioni pedagogiche per l'organizzazione di tempi, spazi e proposte progettuali. Rispondenza ai criteri specificati in capitolato e al contesto specifico.	Max 5 punti	
	a.3	Coinvolgimento e partecipazione delle famiglie: presupposti, strategie, modalità e strumenti di comunicazione, informazione, sostegno	Max 5 punti	
	a.4	Elementi e strumenti di documentazione interna ed esterna	Max 5 punti	
	a.5	Attuazione di percorsi atti a favorire l'interazione con la rete territoriale dei servizi con particolare riferimento a progetti di continuità 0/6, che sostengano in un processo unitario lo sviluppo di un sistema integrato, collaborando attraverso la proposta di attività di progettazione e di formazione	Max 8 punti	

Via Marco Pittoni, 1
84016 Pagani (SA)
T. 081 1865 8057
info@agrosolidale.it
agrosolidale@pec.it
agrosolidale.it

		comuni		
	a.6	Strategie di interazione con il territorio per il perseguimento delle finalità educative (anche con eventuale coinvolgimento di enti e associazioni del territorio comprovate da lettere di intesa).	Max 4 punti	
PROGETTO ORGANIZZATIVO E GESTIONALE	b.1	Modalità di organizzazione del lavoro educativo sulla base della dotazione organica, ruoli, orari e turni giornalieri, monte ore non frontale e metodologie di progettazione	Max 6 punti	**Max 20 punti**
	b.2	Modalità operative di organizzazione del lavoro e di esecuzione delle prestazioni di assistenza e pulizia	Max 4 punti	
	b.3	Piano di gestione e organizzazione del servizio di refezione con evidenza sulla formulazione di offerte inerenti alla qualificazione dei prodotti	Max 5 punti	
	b.4	Piano di formazione specifica del personale impegnato nel servizio, ed eventuale eccedenza alle ore obbligatorie previste, volte alla partecipazione ad iniziative formative territoriali	Max 3 punti	
	b.5	Piano annuale di manutenzione ordinaria delle strutture e delle pertinenze esterne (anche con eventuale coinvolgimento di enti e associazioni del territorio comprovate da lettere di intesa)	Max 2 punti	
ELEMENTI DI QUALIFICAZIONE AGGIUNTIVI				
COORDINAMENTO PEDAGOGICO	c.1	Qualità professionale in aggiunta ai requisiti minimi richiesti, con particolare attenzione alle qualifiche possedute e all'esperienza professionale nel settore.	Max 8 punti	**Max 16 punti**
	c.2	Ore aggiuntive messe a disposizione per la partecipazione a iniziative nell'ambito del coordinamento territoriale mirate all'integrazione del servizio e alla condivisione dei servizi sistema territoriale.	Max 8 punti	
SERVIZI, PROGETTI, FIGURE PROFESSIONALI, BENI STRUMENTALI AGGIUNTIVI	d.1	Eventuale proposta di servizi aggiuntivi/innovativi realizzabili in coerenza con gli obiettivi pedagogici atti a qualificare il servizio (serate formative rivolte alle famiglie, open day, …). Il punteggio sarà determinato come segue: un elemento= 0,5 p.ti due elementi= 1 p.to tre elementi = 1,5 p.ti quattro elementi = 2 p.ti cinque elementi= 2,5 p.ti oltre cinque elementi: 3 p.ti	Max 3 punti	**Max 9 punti**
	d.2	Eventuale proposta di figure professionali aggiuntive/messe a disposizione con funzione di consulenza e/o supporto atti a qualificare il servizio. Il punteggio sarà determinato come segue: una figura prof. aggiuntiva = 1 p.to due figure prof. aggiuntive = 2 p.ti tre figure prof. aggiuntive = 3 p.ti da quattro figure prof. aggiuntive = 4 p.ti	Max 4 punti	
	d.3	Ulteriori proposte migliorative oltre a quelle sopra elencate	Max 2 punti	

Tenuto conto delle linee guida in materia di offerta economicamente più vantaggiosa pubblicate il 28 aprile 2016 dall'ANAC, in fase di consultazione ai sensi dell'art.213, comma 2 del D.Lgs 50/2016, si utilizza il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa mediante l'applicazione del metodo aggregativo compensatore per i criteri qualitativi indicati.
Pertanto sarà applicata la seguente formula:

Via Marco Pittoni, 1
84016 Pagani (SA)
T. 081 1865 8057
info@agrosolidale.it
agrosolidale@pec.it
agrosolidale.it

$C_{(a)} = \sum_n [W_i * V(a)_i]$

Dove:
$C_{(a)}$ = indice di valutazione dell'offerta (a)
n = numero totale dei requisiti
W_i = punteggio attribuito al requisito
$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 e 1;
$\sum_n$ = sommatoria;

I coefficienti $V(a)_i$ sono determinati nel modo seguente: la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta discrezionalmente dai commissari per ogni sottocriterio;

Per la valutazione e l'attribuzione dei relativi punteggi dei singoli sottocriteri di cui sopra saranno utilizzati i seguenti coefficienti:

- Eccellente: 1,0
- Ottimo: 0,9;
- Molto buono: 0,8
- Buono: 0,6
- Sufficiente: 0,5
- Scarso: 0,3
- Insufficiente: 0,2
- Assenza di proposta: 0

Nell'attribuzione dei relativi punteggi si terrà conto esclusivamente delle prime due cifre decimali.
Si precisa che l'Amministrazione Aggiudicatrice non procederà ad alcuna riparametrazione in quanto, nella ricerca di un equilibrio tra prezzo e qualità, ha fondato le proprie scelte sull'autonomia dei singoli elementi di valutazione.

B) Valutazione offerta economica (Max 20 punti)
La valutazione dell'offerta economica verrà effettuata applicando il punteggio massimo di 20 punti all'offerta con il valore più basso rispetto al prezzo di gara.
Alle altre offerte saranno assegnati punteggi decrescenti calcolati secondo la formula seguente:

$X = C * P_i / P_O$

Dove:
X = punteggio totale attribuito al concorrente i.esimo
C = punteggio massimo attribuibile
P_i = prezzo più basso offerto
P_O = prezzo offerto dal concorrente i.esimo

Pagani, 07/03/2023

Il Direttore Generale
Dott. Gerardo Cardillo

Il Responsabile del procedimento
Dott.ssa Annamaria Romano