



AZIENDA CONSORTILE “AGRO SOLIDALE”

Comuni di Pagani, Sarno, San Marzano Sul Sarno e San Valentino Torio

Via Marco Pittoni n. 1 - Comune di Pagani (SA)

Determina Generale Num. 226 del 17/04/2026

Oggetto:

CONFERIMENTO INCARICO LEGALE ALL'AVV. GIANCARLO SORRENTINO (C.F. SRRGCR63D17E4860), PER LA DIFESA IN GIUDIZIO DELL'AZIENDA A SEGUITO DEL RICORSO PROMOSSO DAI SIGG.RI F.S. E S.M. INNANZI AL TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE DI SALERNO CIG: BB4C310564

RELAZIONE ISTRUTTORIA

Premesso che

- in data 23/03/2026 è stato notificato ricorso promosso dinanzi al Tribunale Amministrativo Regionale della Campania – Salerno dagli Avv.ti Pasquale Salvo (C.F. SLVPQL68C17A284D) e Michela Antolino (C.F. NTLMHL72R71A509V), in nome e per conto dei Sigg.ri Ferrara Silvio (C.F. FRRSLV71R31C361V) e Scannapieco Mariassunta (C.F. SCNMSS74H46H703I), quali esercenti la responsabilità genitoriale sul minore Ferrara Salvatore (C.F. FRRSVT12D27H7030), avente ad oggetto *“l’annullamento, previa sospensione dell’efficacia e adozione di ogni altra idonea misura cautelare, della graduatoria dei beneficiari dell’assegno di cura”*;
- è stata ravvisata la necessità di procedere alla costituzione in giudizio al fine di contestare le argomentazioni oggetto di ricorso;
- la struttura burocratica di questo Ente non è in grado di assolvere all’attività in questione;
- con determinazione gen. n. 139 del 08/04/2019 è stata approvata la short list degli avvocati dell’Azienda Consortile Agro Solidale per il conferimento di incarichi legali, aggiornata da ultimo con Determinazione gen. n. 564 del 16/10/2024;

Atteso che

- il CdA dell’Azienda Consortile Agro Solidale con verbale n. 17 del 26/03/2026 ha individuato l’Avv. Giancarlo Sorrentino (C.F. SRRGCR63D17E486O), iscritto all’Ordine degli Avvocati di Napoli, con studio in Napoli alla via Posillipo n. 394, tra i professionisti presenti nella short list (di cui alla determinazione gen. n. 381 del 30/05/2022) degli avvocati dell’Azienda Consortile Agro Solidale per il conferimento di incarichi legali, intendendo riconoscere per l’espletamento dell’incarico un compenso di € 5.383,00 oltre Iva, spese generali e Cassa;

Ribadito che

- la delibrazione della Corte dei Conti, sezioni unite, 15.02.2005, n. 6/CONTR/05, statuisce che non rientrano tra le previsioni dei commi 11 e 12 dell’art.1 della legge 311/2004 in tema di incarichi esterni la rappresentanza in giudizio e il patrocinio dell’amministrazione;
- la disciplina dell’affidamento dell’incarico di patrocinio non rientra nel concetto di “collaborazioni” disciplinato dall’art. 7 del D. Lgs. 165/2001;
- nel caso di patrocinio in giudizio, l’attività del legale non è una collaborazione, ma una vera e propria prestazione di servizio, finalizzata alla realizzazione di un prodotto finale, appunto la tutela giudiziaria, della quale questo Ente non può fare a meno stante l’assenza di un ufficio legale al proprio interno;
- diversamente le collaborazioni sono da considerarsi prestazioni di lavoro autonomo atipiche, consistenti nella realizzazione di attività da qualificarsi di supporto, che non comportano la realizzazione di un “prodotto finale” ben definito, ma l’elaborazione di studi, ricerche, consulenze etc. necessarie all’ente per poter adottare una certa decisione/azione/provvedimento;
- il Consiglio di Stato - Adunanza della Commissione speciale del 14/09/2017 (numero affare 01502/2017), in merito al parere richiesto dall’ANAC in ordine alle linee guida per l’affidamento dei servizi legali, asserisce che *“la selezione del contraente deve essere necessariamente orientata all’individuazione del professionista più adatto allo svolgimento della prestazione richiesta, secondo criteri che tengano conto della difficoltà dell’incarico e delle competenze necessarie ad espletarlo”*;
- la recente sentenza CGE del 06/06/2019 nella causa C-264/18 ha affermato l’esclusione dall’ambito di applicazione della Direttiva 2014/24 degli incarichi legali in quanto si tratta nel caso di rapporto intuito personae tra l’avvocato e il cliente e ciò anche nelle fasi preliminari perché trattasi di preparazione del procedimento che potrà essere oggetto di causa come nel caso specifico;

RICHIAMATO

- l’art. 56, comma 1 lett. h) n. 1) del Decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36 (vigente codice dei contratti pubblici), il quale testualmente sancisce che le disposizioni del codice non si applicano ai servizi legali aventi ad oggetto la *“rappresentanza legale di un cliente da parte di un avvocato ai sensi dell’art. 1 della legge 9 febbraio 1982, n. 31, e successive modificazioni”* nonché l’art. 13 del richiamato decreto il quale stabilisce che i principi generali di cui ai precedenti artt. 1-2-3 trovano applicazione anche nel caso di contratti “esclusi”, tra i quali l’art. 56 prevede, al comma 1, lett. h, anche i servizi legali di patrocinio e connessi (in continuità con l’articolo 17, comma 1, lett. d) del vecchio Codice);
- l’art. 50 comma 1 lett. b), del D. Lgs 36/2023 che prevede l’affidamento diretto di servizi per importi inferiori alla soglia di Euro 140.000,00;

Dato atto che

- con lettera d'invito prot. 5296 del 27/03/2026 veniva richiesta all'Avv. Sorrentino, c.f. SRRGCR63D17E486O, la propria disponibilità all'assunzione della rappresentanza legale di Agro Solidale per il ricorso promosso innanzi al Tribunale Amministrativo Regionale di Salerno;
- l'Avv. Sorrentino, c.f. SRRGCR63D17E486O, iscritto all'Ordine degli Avvocati di Napoli, risulta inserito nella Short List di avvocati di Agro Solidale per il patrocinio di cause afferenti al diritto amministrativo come da determinazione gen. n. 381 del 30/05/2022;
- il citato professionista è stato individuato nell'osservanza dei principi di trasparenza, comparazione, pubblicità e competenza nonché di rotazione nel conferimento degli incarichi;
- con nota prot. 5791 del 03/04/2026 l'Avv. Sorrentino riscontrava la richiesta trasmettendo il proprio preventivo per l'assunzione dell'incarico;
- ai fini della tracciabilità dei flussi finanziari ai sensi della L. 136/2010 è stato acquisito il CIG BB4C310564;

Evidenziato che

- il conferimento del suddetto incarico risponde ai principi di efficienza, efficacia ed economicità di cui all'art. 1 del D. Lgs. 36/2023;
- l'incarico in oggetto rispetta il dettato di cui all'art. 56 comma 1 lett. h) del D.lgs. 36/2023 in quanto trattasi di una questio juris con elevata probabilità di tramutarsi nel thema decidendum di un procedimento giudiziario;

Ritenuto, pertanto, di

- dover affidare l'incarico di patrocinio legale nel giudizio promosso dinanzi al Tribunale Amministrativo Regionale della Campania – Salerno, dagli Avv.ti Pasquale Salvo (C.F. SLVPQL68C17A284D) e Michela Antolino (C.F. NTLMHL72R71A509V), in nome e per conto dei Sigg.ri Ferrara Silvio (C.F. FRRSLV71R31C361V) e Scannapieco Mariassunta (C.F. SCNMSS74H46H703I), quali esercenti la responsabilità genitoriale sul minore Ferrara Salvatore (C.F. FRRSVT12D27H703O), avente ad oggetto *“l'annullamento, previa sospensione dell'efficacia e adozione di ogni altra idonea misura cautelare, della graduatoria dei beneficiari dell'assegno di cura”*, all'Avv. Giancarlo Sorrentino (C.F. SRRGCR63D17E486O), iscritto all'Ordine degli Avvocati di Napoli, con studio in Napoli alla via Posillipo n. 394, per un compenso professionale di € 5.383,00, oltre IVA, Ritenuta di acconto, Cassa forense (come da preventivo prot. n. 5791 del 03/04/2026);
- dover impegnare la somma complessiva di € 7.854,45, quale importo lordo dell'affidamento (comprensivo di compenso professionale pari ad € 5.383,00, spese generali al 15% pari ad € 807,45, Cassa Forense al 4% pari ad € 247,62 e IVA al 22% pari ad € 1.416,38), sul capitolo 305 Cod. Macroagg. 1.02.1.0110 (Funzionamento UdP – Spese di gestione) del bilancio provvisorio triennale 2026/2028;

Dato atto che

- lo stanziamento nel budget economico per spese di gestione è compatibile con la spesa prevista dal presente provvedimento;
- ai sensi dell'articolo 6 bis della Legge 241/90 e dell'articolo 1, comma 9, lettera e), della legge 190/2012, non sussistono cause di conflitto di interesse, anche potenziale, tra il responsabile del presente procedimento e l'oggetto del presente provvedimento;
- successivamente alla pubblicazione nell'apposita sezione dell'albo online dell'Azienda, saranno assolti gli eventuali obblighi di pubblicazione di cui al D. Lgs. n. 33/2013, nell'apposita sezione di *“Amministrazione trasparente”*, rispettando altresì la normativa in materia di privacy;

Visti

- la Legge n. 241/90;
- il D. Lgs. n. 36/2023 (Codice dei Contratti Pubblici);
- la Legge n. 328/00;
- la Legge regionale n. 11/07;
- la Legge n. 190/2012;
- il D.P.R. n. 62 del 2013, in relazione all'insussistenza di conflitti d'interesse diretti ed indiretti;
- la Legge n. 136/2010;
- il D. Lgs. 39/2013;
- il D. Lgs.n.165/01;
- il D. Lgs. 118/2011;
- il D. Lgs. n. 33/2013, così come modificato dal D. Lgs. n. 97/2016;
- il TUEL n. 267/00;
- il Piano di zona Triennale;
- il vigente Piano Anticorruzione;

- il Regolamento di contabilità;
- Il Piano-programma, il budget economico aziendale triennale;
- lo Statuto e l'Atto Costitutivo dell'Azienda Consortile "Agro solidale";
- il contratto di rinnovo del Direttore stipulato il 12 agosto 2025 con decorrenza dal 01 settembre 2025;
- la relazione istruttoria che precede;

Per le motivazioni espresse in premessa, che qui si abbiano tutte integralmente richiamate:

SI PROPONE DI DETERMINARE

1. di conferire all'Avv. Giancarlo Sorrentino (C.F. SRRGCR63D17E486O), iscritto all'Ordine degli Avvocati di Napoli, con studio in Napoli alla via Posillipo n. 394, l'incarico di patrocinio legale nel giudizio promosso dinanzi al Tribunale Amministrativo Regionale della Campania – Salerno, dagli Avv.ti Pasquale Salvo (C.F. SLVPQL68C17A284D) e Michela Antolino (C.F. NTLMHL72R71A509V), in nome e per conto dei Sigg.ri Ferrara Silvio (C.F. FRRSLV71R31C361V) e Scannapieco Mariassunta (C.F. SCNMS574H46H703I), quali esercenti la responsabilità genitoriale sul minore Ferrara Salvatore (C.F. FRRSVT12D27H7030), avente ad oggetto "l'annullamento, previa sospensione dell'efficacia e adozione di ogni altra idonea misura cautelare, della graduatoria dei beneficiari dell'assegno di cura";
2. di riconoscere all'Avv. Giancarlo Sorrentino (C.F. SRRGCR63D17E486O), per l'espletamento di detto incarico un compenso lordo di € 7.854,45, come da preventivo prot. n. 5791 del 03/04/2026;
3. di impegnare la somma complessiva di € 7.854,45, quale importo lordo dell'affidamento (comprensivo di compenso professionale pari ad € 5.383,00, spese generali al 15% pari ad € 807,45, Cassa Forense al 4% pari ad € 247,62 e IVA al 22% pari ad € 1.416,38), sul capitolo 305 Cod. Macroagg. 1.02.1.0110 (Funzionamento UdP – Spese di gestione) del bilancio provvisorio triennale 2026/2028;
4. di dare atto che il CIG assegnato è BB4C310564;
5. di stabilire che il pagamento sarà effettuato successivamente alla conclusione dell'incarico relativo al giudizio, previa emanazione di fatturazione elettronica;
6. di pubblicare la presente determinazione sull'apposita sezione dell'albo pretorio dell'Azienda Consortile www.agrosolidale.it.

Il Funzionario Istruttore

Dott.ssa Arianna Vastola

*Firma autografa sostituita a mezzo stampa
ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D.Lgs. 39/93*

IL DIRETTORE

- vista la relazione del funzionario istruttore;
- visto il contratto sottoscritto il 12/08/2025 con il quale ha rinnovato la carica di Direttore dell'Azienda Consortile a decorrere dal 01 settembre 2025, con i poteri di assumere atti di gestione nelle forme e con le modalità stabilite dal vigente Statuto;
- visto lo Statuto e l'Atto costitutivo dell'Azienda Consortile Agro Solidale;

DETERMINA

- di trasformare la proposta di cui innanzi in determinazione del Direttore;
- di esprimere parere favorevole ai sensi dell'articolo 147/bis, comma 1, del D. Lgs. n. 267/00.

Il Direttore

Dott. Gerardo Cardillo

*Firma autografa sostituita a mezzo stampa
ai sensi dell'articolo 3, comma 2, del D.Lgs. 39/93*

Visti

AZIENDA CONSORTILE AGRO SOLIDALE

Estremi della Proposta

Proposta Nr. **2026 / 226**

Settore Proponente: **UFFICIO DI PIANO**

Ufficio Proponente: **Amministrazione generale**

Oggetto: **CONFERIMENTO INCARICO LEGALE ALL'AVV. GIANCARLO SORRENTINO (C.F. SRRGCR63D17E486O), PER LA DIFESA IN GIUDIZIO DELL'AZIENDA A SEGUITO DEL RICORSO PROMOSSO DAI SIGG.RI F.S. E S.M. INNANZI AL TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE DI SALERNO CIG: BB4C310564**

Nr. adozione settore: **226** Nr. adozione generale: **226**

Data adozione: **17/04/2026**

Visto Tecnico

Ufficio Proponente (Amministrazione generale)

In ordine alla regolarità tecnica della presente proposta, ai sensi dell'art. 49, comma 1, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime visto FAVOREVOLE.

Sintesi parere: **VISTO FAVOREVOLE**

Data 17/04/2026

Il Responsabile di Settore

Gerardo Cardillo

Visto Contabile

Ufficio amministrativo contabile

In ordine alla regolarità contabile della presente proposta, ai sensi dell'art. 183, comma 7, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere FAVOREVOLE.

Sintesi parere: **VISTO FAVOREVOLE**

Data 17/04/2026

Responsabile del Servizio Finanziario

Gerardo Cardillo

Attestazione di pubblicazione

La presente determina viene pubblicata all'Albo Pretorio on line dell'Azienda consortile per 15 giorni consecutivi con decorrenza dal 17/04/2026

Il Responsabile della pubblicazione

Dott. Davide Gargiulo